



**PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA**  
**SECRETARIA DA CIDADANIA**

**FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS – Envelope 01**

**Edital:** 02/2022 Lote: 02 ( SCFV 06 a 14 anos) Região Oeste / Sul/Leste/ Norte.

**Organização da Sociedade Civil:** Associação Bom Pastor

**CNPJ:** 07.668.736/0001-81

**Data de Recebimento:** 09/06/2022

**Quesitos Avaliados e Respectivas Notas Atribuídas**

| <b>Critérios de Julgamento</b>                                                                                    | <b>Metodologia de Pontuação</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Pontuação Máxima por Item</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (A) Metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações. | Grau pleno de atendimento (2,0 pontos);<br>Grau satisfatório de atendimento (1,0 ponto);<br>O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).                                                                                                                                                               | 1,0                              |
| (B) Demonstração de atendimento aos usuários do serviço nos padrões estabelecidos no edital.                      | <ul style="list-style-type: none"><li>• Grau pleno de adequação (2,0);</li><li>• Grau satisfatório de adequação (1,0);</li><li>• O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0).</li></ul>                                                                                      | 1,0                              |
| (C) Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto    | <ul style="list-style-type: none"><li>• Grau pleno da descrição, demonstrando nexó de causalidade e descrição do contexto em que se insere a parceria (1,0);</li><li>• Grau satisfatório da descrição, mas ausente de detalhes (0,5);</li><li>• O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).</li></ul> | 1,0                              |
| (D) Quadro de Recursos Humanos da instituição proponente.                                                         | <ul style="list-style-type: none"><li>• Equipe ofertada igual ao solicitado no edital (1,0);</li><li>• Equipe ofertada inferior ao solicitado no edital (0,0).</li></ul>                                                                                                                                           | 0,0                              |
| (E) Adequação da proposta                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"><li>• Grau pleno de adequação</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                          | 1,5                              |

|                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                   |            |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| aos aspectos gerais da parceria, sua metodologia e seus objetivos. | (2,0);<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Grau satisfatório de adequação, inferior a 90% (1,5);</li> <li>• O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação, inferior a 50% (0,0).</li> </ul> |            |
| <b>Pontuação Máxima Global</b>                                     |                                                                                                                                                                                                                                   | <b>4,5</b> |

**I – Serão eliminadas aquelas propostas:**

- a) cuja pontuação total for inferior a 5,0 (cinco) pontos;
- b) que recebam nota “zero” em qualquer dos critérios de julgamento.
- c) que estejam em desacordo com o Edital e seus anexos.

| Observações das Pontuações Atribuídas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (A)<br>Constatamos no plano de trabalho teve base na legislação vigente, que foi demonstrada a importância de assegurar espaço de referência para o convívio comunitário, grupal e social, bem como demonstra que ofertará às usuárias oportunidades para o desenvolvimento das relações de afetividade e respeito, por meio de estratégias desenvolvidas no trabalho com as acolhidas diariamente. Apresenta ações com familiares. Oferta em diversos bairros do município. Entretanto, alguns pontos deveriam destacar para justificativa da nota, são eles: 05 atividades apresentadas, apenas 01 e para criança e adolescente diretamente e 01 para famílias/responsáveis. As metas e indicadores de avaliação não estão claros e sem detalhamento. O cronograma de atividades está em contradições com a descrição das atividades /horários/periodicidade. |
| (B)<br>Em conformidade com o Edital. Atende os critérios. As atividades da aquisição dos usuários contemplou o atendimento maior ou igual a 80%.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| C )<br>A descrição da realidade apontou a equipe ter conhecimento do território socioassistencial , como também dados com a apresentação de mapa geográfico/estatísticas do município de Sorocaba e destaque a região socioassistencial. Trouxe embasamento teórico. Utilizou referencial teórico, utilizou palavras chaves analíticas como infância, adolescência, vulnerabilidades, entre outras.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (D)<br>Encontra-se em desconformidade com o edital. Não cumpriu a exigência de equipe mínima prevista no Projeto Básico. Faz necessário equipe mínima exclusiva para cada serviço . Apesar de apresentar um quadro de RH superior ao estabelecido pelo Edital, o mesmo menciona, que o RH do " lote 1,2 e 3 trabalharão em união" Além disso, a carga horária do Orientador Social , mencionou 40h/20h . Assim descumprindo o solicitado no Edital, que traz como obrigatório a carga horária de 40 horas semanais.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (E)<br>De acordo com a proposta apresentada cumpriram os requisitos preconizados no Edital e na Tipificação Nacional respeitando o ciclo de vida/ faixa etária. Entretanto, pouco nexo entre os objetivos específicos e ação As atividades proposta não apresentou uma gama de diversidade, qualidade e criatividade. A proposta encontra-se Satisfatória para execução do plano de trabalho.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>CONCLUSÃO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Fica atribuída a <b>nota 4,5</b> à proposta apresentada pela proponente, sendo considerada <b>desclassificada</b> no presente certame.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Sorocaba, 14 de Junho de 2022.

**Comissão de Seleção nº 05 de 08 de Abril de 2022.**

**Dayana Cristina Alves  
Fabiana Mangini Rolim  
Flavia Laís Carpinete Oliveira  
Olímpia Godinho  
Rita de Cássia Farias da Silva  
Rosirlei Bernardes  
Thaís Verena de Souza Batista Santos  
Viviane Pereira de Camargo**