



PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA
SECRETARIA DA CIDADANIA

FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS – Envelope 01

Edital: 04/2022 –

Lote (se for o caso): -----

Organização da Sociedade Civil: Lar São Vicente de Paulo

CNPJ: 71.868.285/0001-25

Data de Recebimento: 09/06/22

Quesitos Avaliados e Respectivas Notas Atribuídas

Critérios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Pontuação Máxima por Item
(A) Metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações.	Grau pleno de atendimento (2,0 pontos); Grau satisfatório de atendimento (1,0 ponto); O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	1,0
(B) Demonstração de atendimento aos usuários do serviço nos padrões estabelecidos no edital.	• Grau pleno de adequação (2,0); • Grau satisfatório de adequação (1,0); • O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0).	1,0
(C) Descrição da realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	• Grau pleno da descrição, demonstrando nexo de causalidade e descrição do contexto em que se insere a parceria (1,0); • Grau satisfatório da descrição, mas ausente de detalhes (0,5); • O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	0,0
(D) Quadro de Recursos Humanos da instituição proponente.	• Equipe ofertada igual ao solicitado no edital (1,0); • Equipe ofertada inferior ao solicitado no edital (0,0).	0,0

(E) Adequação da proposta aos aspectos gerais da parceria, sua metodologia e seus objetivos.	• Grau pleno de adequação (2,0); • Grau satisfatório de adequação, inferior a 90% (1,5); • O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação, inferior a 50% (0,0).	1,5
Pontuação Máxima Global		3,5

I – Serão eliminadas aquelas propostas:

- a) cuja pontuação total for inferior a 5,0 (cinco) pontos;
- b) que recebam nota “zero” em qualquer dos critérios de julgamento.
- c) que estejam em desacordo com o Edital e seus anexos.

Observações das Pontuações Atribuídas
(A) Itens satisfatórios.
(B) Itens satisfatórios.
© Não apresentou a realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto, sem diagnóstico.
(D) RH não contempla equipe mínima conforme edital, inclui atividades que não contemplam profissionais.
(E) Grau satisfatório de adequação
CONCLUSÃO
Fica atribuída a nota 3,5 à proposta apresentada pela proponente, sendo considerada desclassificada na proposta técnica de trabalho no referido certame. Sorocaba, 14 de Junho de 2022. Comissão de Seleção: nº 06 de 08 Abril 2022 Camila Rocha Pereira Dayana Cristina Alves Fabiana Mangini Rolim Ivan Alves da Rosa Luis Carlos da Silva Rosirlei Bernardes Thais Verena de Souza Batista Santos Virginia de Fátima Theotonio